

Miljøstyrelsen
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø
journalnummer 2021-46406
Høringssvar er indsendt til e-mail: njl@mst.dk

Sorø d. 20. februar 2023

Høringssvar fra VKST vedr. udkast til bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressource

VKST har stadig samme holdninger til bekendtgørelsens afgrænsning af BNBO som beskrevet i vores høringsbrev af 27. august 2021 til samme bekendtgørelse (dengang Landboforeningen Gefion, Dansk Landbrug Sydhavsoerne (DLS) og Sjællandske Familielandbrug (SJFL) fælles høringssvar – i dag er Gefion og DLS fusioneret i én forening navngivet VKST).

Opsummering fra høringssvaret af 27. august 2021:

Flere af de forvaltningsretlige grundsætninger er tilsidesat i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer særligt vedr. BNBO-afgrænsningen.

Lighedsprincippet tilsidesættes i bekendtgørelsen, da BNBO-afgrænsninger f.eks. indenfor samme kommune ikke er fastsat ud fra de samme forudsætninger. De anvendte forudsætninger for BNBO-afgrænsningen bør ikke som i udkastet bero på, om afgrænsningen er udført af en kommune eller af staten. Dette har karakter af tilfældig regulering, som rammer uens og uden faglig begrundelse.

Som følge af et metodevalg for afgrænsning af BNBO, som i tilfælde hvor den aktuelle indvinding afviger markant fra indvindingstilladelsen, overestimeres det areal, der har behov for BNBO. Da det nødvendige areal for BNBO unødigt overestimeres tilsidesætter udkastet til bekendtgørelsen de forvaltningsretlige grundsætninger om proportionalitetsprincippet og de forvaltningsretlige grundsætninger om officialmaksimen og "Skøn under regel".

VKST mener:

- at formålet med § 24 i miljøbeskyttelsesloven er beskyttelse af selve boringen og ikke hele eller dele af indvindingsoplandet og vandressourcen.
- at Bekendtgørelsen om udpegning af drikkevandsressourcer går videre end hjemmelslovens rammer ved:
 - metodevalg; systematisk fejl ved anvendelse af vandindvindingstilladelse frem for faktisk indvinding
 - parametervalg; kommunernes valg af porøsitet

Fulbyvej 15
4180 Sorø

Agrovej 1
4800 Nykøbing F.

Tlf. 7027 9000
CVR: 3112 3992

vkst.dk

Det er vores opfattelse, at Bekendtgørelsens nuværende indhold er af en sådan karakter, at man med rette kan stille spørgsmålstegn ved retssikkerheden på området og vi har en forventning om, at det giver anledning til, at de nødvendige genberegninger foretages af Miljøstyrelsen.

Høringsnotat vedrørende bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer 2021

Af høringsnotatet af 13. oktober 2021 vedr. bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer 2021 fremgår følgende svar til Gefion, DLS og SJFL:

Når en indvindingstilladelse udløber, og der gives en ny, vil denne blive indmeldt til Miljøstyrelsen, hvorefter der vil blive beregnet et nyt BNBO med udgangspunkt i den på dette tidspunkt gældende vejledning, hvorved beregninger af BNBO over tid vil blive udført på samme grundlag. Miljøstyrelsen har ikke foretaget en vurdering af de enkelte kommuners begrundelser for parametervalg, når disse er inden for de i vejledningen anførte intervaller.

Høringssvar fra VKST vedr. udkast til bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressource 2023

Vi kan konstatere, at Miljøstyrelsen godt er klar over vilkårligheden i de kommunale BNBO-udpegninger. VKST mener således stadig, at det er utilfredsstillende, at afgrænsningen af kommunalt udpegede BNBO har været så vilkårlig, at landmænd kan komme til at opleve markante forskelle i omfang af restriktioner på dyrkningsfladen, når Miljøstyrelsen på et tidspunkt genberegner BNBO som følge af nye indvindingstilladelser.

VKST mener stadig, at det er utilfredsstillende, at den geografiske afgrænsning af BNBO afhænger af, hvilken myndighed, der har udført opgaven, uagtet at myndighederne har brugt samme vejledning. Det er især utilfredsstillende, at vores medlemmer opfordres til at indgå frivillige aftaler i BNBO, alternativt ser ind i et forbud mod anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler i BNBO, når der kan stilles spørgsmål ved beregningen af BNBO-afgrænsningens fremtidige omfang. Det gælder især ved de meget store BNBO beskrevet i vores høringssvar af 27. august 2021, hvor et konkret BNBO-areal falder fra 500 ha til 153 ha svarende til et fald på 347 ha eller næsten 70%.

VKST vil stadig stille spørgsmålstegn ved retssikkerheden på området, når afgrænsningen af BNBO kan ændres 70% ved en genberegning i forhold til, at staten varsler med et forbud mod landbrugets aktiviteter i BNBO.

Tilfælde hvor den aktuelle indvinding afviger markant fra indvindingstilladelsen

I vores høringsbrev af 27. august 2021 til samme bekendtgørelse fremførte vi, at det areal, som har behov for BNBO, overestimeres i de tilfælde, hvor den aktuelle indvinding afviger markant fra indvindingstilladelsen. I høringsnotatet af 13. oktober 2021 svarer Miljøstyrelsen hertil, at vandindvinderen kan og bør søge kommunen om en ny indvindingstilladelse som svarer til den faktiske indvinding.

VKST kan konstatere, at vandindvindere ikke automatisk søger kommunerne om en ny indvindingstilladelse, der svarer til den faktiske indvinding. I vores høringssvar af 27. august 2021 fremførte vi et eksempel fra Brokilde kildeplads i Roskilde Kommune, og efter vores oplysninger kan vi stadig konstatere, at HOFOR ikke søger om nye indvindingstilladelser, der svarer til de faktiske indvindinger. Det er derfor stadig VKSTs opfattelse, at de forvaltningsretlige grundsætninger herunder officialmaksimen ikke er overholdt, og at bekendtgørelsen om udpegning af drikkevandsressourcer går videre end hjemmelslovens rammer ved systematisk anvendelse af vandindvindingstilladelse frem for faktisk indvinding.

Ændringer i indsatsområder

Vi finder det uhensigtsmæssigt, at det ikke fremgår af høringsmaterialet, hvorfor der er så store ændringer i indsatsområder i Holbæk og Stevns kommuner og til dels Ringsted Kommune. Vi savner en orientering for baggrunden for så markante ændringer, men også en generel forklaring på de større arealændringer.

Det er stadig vores opfattelse, at bekendtgørelsens nuværende indhold er af en sådan karakter, at man med rette kan stille spørgsmålstegn ved retssikkerheden på området og vi har en forventning om, at det giver anledning til, at de nødvendige genberegninger af BNBO foretages af Miljøstyrelsen.

Med venlig hilsen

Torben Hansen
Formand for Landboforeningen VKST